

Supporto allo sviluppo della sicurezza e legalità informatica nell'ambito delle iniziative rivolte ai giovani

Michele Crudele - 2012-01-07

A.4.b) Test dei principali programmi di protezione della navigazione su Internet - Griglia di valutazione dell'efficacia e delle funzionalità

Premessa

La valutazione dell'efficacia e delle funzionalità di un programma si basa sull'aspettativa dell'utente medio, che non ne utilizza tutte le caratteristiche. Sono perciò rilevate le funzioni principali e di esse è data una valutazione qualitativa e/o quantitativa, che sono riassunte in un voto globale.

Per quanto riguarda i programmi di protezione della navigazione, si privilegia abitualmente la capacità di intercettare le pagine secondo le categorie predefinite, la versatilità nel proteggere i diversi tipi di accesso a risorse Internet e la facilità d'uso per l'amministratore (tipicamente il genitore o docente) e il giovane o bambino.

È continuo l'aggiornamento di questi programmi perché l'evoluzione di Internet pone sempre nuove sfide e moltiplica le forme di accesso alle risorse in rete. Sono disponibili in rete anche valutazioni di riviste specializzate *on line* che differiscono tra loro a causa della soggettività del giudizio di ogni caratteristica, nonostante l'applicazione di criteri il più possibile oggettivi.

La più ampia ricerca a livello europeo, che non sembra avere rivali neppure nel resto del mondo, è quella realizzata dal progetto SIP-BENCH 2, finanziato dalla Commissione Europea nell'ambito del programma Safer Internet, attraverso il quale sono stati esaminati numerosi *software* nelle principali lingue europee. È disponibile sul loro portale uno strumento di analisi delle prestazioni con le rispettive valutazioni, secondo criteri diversi da quelli della nostra griglia di valutazione. È perciò un utile complemento per una scelta accurata, con l'accortezza di verificare quali *software* hanno un'interfaccia in italiano.

La valutazione di efficacia della nostra analisi è radicalmente diversa da quella di altre fonti di comparazione dei *software* di controllo della navigazione, perché si basa esclusivamente sull'analisi di siti pornografici e sulla capacità di identificarli. Si concentra quindi su quelle categorie di contenuti relativi al sesso che risultano però, sulla base del confronto con altre graduatorie, un ottimo riferimento di qualità del filtraggio. D'altronde è questo il criterio che i motori di ricerca utilizzano quando offrono la possibilità di impostare la "ricerca sicura" (*safe search*): escludere contenuti di natura sessuale espliciti.

Non studiamo il fenomeno dei falsi positivi, cioè delle pagine accettabili che sono classificate erroneamente come proibite. Riteniamo infatti che sia preferibile un sistema di controllo "pignolo" piuttosto che uno "leggero" nelle sue analisi: l'eccesso di tutela non uccide e, in questo caso, non risulta neppure una privazione del diritto all'informazione, perché il blocco può essere disattivato da chi ha la chiave. Segnaliamo però quei casi di eccesso di filtraggio di contenuti innocui.

La seguente griglia di valutazione limita le tipologie di sistemi di protezione della navigazione a quelle più diffuse ed efficaci: sono stati esclusi da questa valutazione i sistemi di controllo basati esclusivamente su DNS perché insufficienti (bloccano i siti e non le singole pagine) e i *browser* dedicati che creano un ambiente totalmente protetto, perché destinati solamente ai bambini.

Griglia di valutazione

Tipologia	Programma installato su PC oppure servizio remoto al quale il PC si connette automaticamente
Versione	Importante per le valutazioni comparative
Sito produttore	Utile per accedere ad altre informazioni e per scaricarlo se gratuito oppure acquistarlo o provarlo gratuitamente per un periodo limitato
Data test	Importante per le valutazioni comparative
Lingue analizzate	Possibilità di filtrare contenuti in varie lingue: è una caratteristica spesso non dichiarata
Gestisce fasce orarie	Possibilità di limitare l'uso di Internet a determinati giorni e ore
Gestisce profili	Possibilità di far navigare più utenti (bambini o adulti) con configurazioni di filtraggio diverse, ognuna personalizzata: è indicato se i profili coincidono con gli utenti Windows del PC.
Logs	Possibilità di registrare quali pagine sono state bloccate, quale utente ha usato Internet, e altre statistiche utili, spesso consultabili a distanza
Gestione password	Qualità della gestione delle <i>password</i> affinché sia molto difficile violare le protezioni
Black list	Possibilità di impostare un elenco di pagine sempre proibite
White list	Possibilità di impostare un elenco di pagine sempre permesse, anche se il <i>software</i> le cataloga in una categoria proibita
Biblioteca di casa	Possibilità di impostare la navigazione solo su alcuni siti prescelti di cui si può compilare la lista
Categorie	Possibilità di impostare quali categorie di siti devono essere filtrati, come sesso, giochi, violenza, ecc.
Safe search	Possibilità di impostare sempre al massimo livello di protezione il parametro di ricerca sicura (escludere sesso esplicito) dei principali motori di ricerca
Blocca chat	Possibilità di bloccare le <i>chat</i> nelle loro diverse implementazioni: IRC, Java, ecc.
Blocca instant messaging	Possibilità di impedire l'uso di sistemi di messaggistica istantanea come Skype, Facebook chat, AOL IM, MSN Messenger, ecc.
Blocca P2P	Possibilità di bloccare i programmi di scambio di musica, video e altro
Blocca immagini	Possibilità di bloccare pagine costituite prevalentemente da immagini senza didascalie contenenti parole connesse
Blocca filmati	Possibilità di impedire la visione di filmati, da scaricare o in streaming, nei vari formati
Blocca cache remota	Possibilità di filtrare e bloccare anche pagine contenute nella <i>cache</i> dei motori di ricerca
Blocca EXE	Possibilità di bloccare qualsiasi programma eseguibile, scelto dalla lista di tutti i programmi installati sul PC
Efficacia	Percentuale di siti bloccati sul totale di quelli provati che sono tutti negativi
Voto globale	Valutazione su 10 (6=sufficienza) complessiva per le funzionalità e l'adeguatezza al mercato italiano, con un bonus se il sistema è gratuito

Michele Crudele - 2012-01-07